
INTEGRITEITSCODE UITGELEGD

1. SITUERING

De Raad van Bestuur van Krinkels nv en Krinkels Greencare nv heeft in 2011 een integriteitscode goedgekeurd, waaraan alle medewerkers van Krinkels zich dienen te houden en dewelke een integrale bijlage vormt aan het arbeidsreglement.

Ter vertaling hiervan wenst Krinkels aan haar medewerkers deze meer “praktische integriteitscode” ter beschikking te stellen waarin aan de hand van concrete situaties (Q&A) wordt verduidelijkt “wat kan en wat niet kan”.

2. INTEGRITEITSAFSPRAKEN

2.1. Relatie met concurrerende ondernemingen :

2.1.1. Mag Krinkels met concurrerende ondernemingen prijsafspraken maken?

(Artikel 3.1. van de Integriteitscode)

Neen.

Prijsafspraken met concurrenten zijn strikt verboden.

Er kan dus niet worden afgesproken dat er voor bv. het aanleggen van een groendak X euro/m² zal worden aangehouden.

2.1.2. Mag Krinkels met concurrerende ondernemingen marktverdelende afspraken maken?

(Artikel 3.1. van de Integriteitscode)

Neen.

Marktverdelende afspraken zijn strikt verboden. Er kan bv. niet worden overeengekomen dat opdrachten uit te voeren binnen regio X aan Krinkels toekomen en deze binnen regio Y aan de concurrent en dat, teneinde dit te bewerkstelligen, Krinkels niet zal deelnemen aan de betreffende plaatsingsprocedures (of wel, maar dan tegen “slechte(re)” voorwaarden), en omgekeerd.

Er zijn uiteraard tal van marktverdelende regelingen denkbaar. Denk bv. aan opsplitsingen in het klantenbestand, naargelang de waarde van de opdrachten, via een “beurtrolsysteem”,

Dergelijke regelingen zijn alle, zonder meer, verboden.

2.1.3. Mag Krinkels met concurrenten overeenkomen dat ieder van hen de marktprijs voor een bepaalde overheidsopdracht met bv. 20.000 euro zal verhogen, zodat deze “meerprijs” achteraf kan worden verdeeld onder de concurrenten door degene die de opdracht in de wacht sleept?

(Artikel 3.1. van de Integriteitscode)

Neen.

Dit betreft een verboden prijsafpraak.

2.1.4. Mag Krinkels rechtstreeks concurrentiegevoelige informatie uitwisselen met concurrenten? Mag dit onrechtstreeks?

(Artikel 3.1. van de Integriteitscode)

Neen.

Er mag geen strategische informatie, bv. over het (toekomstig) marktgedrag van Krinkels, over prijzen en klanten, ... worden megedeeld aan concurrenten. Indien door deze informatie-uitwisseling de onzekerheid over het marktgedrag van de concurrenten wordt verkleind of verdwijnt, zou dit kunnen worden aanzien als in strijd met het kartelverbod.

Dit mag ook niet via een gezamenlijke instantie (zoals een branchevereniging, een gezamenlijke onderaannemer) of via een derde (een onderzoeksbureau of een leverancier/afnemer).

2.1.5. Is “benchmarking” toegestaan? Mag Krinkels “marktinformatie kopen” van een marktonderzoeksbureau?

(Artikel 3.1. van de Integriteitscode)

Ja.

Het is Krinkels en haar concurrenten toegestaan hun prestaties met elkaar te vergelijken (benchmarking) en hiervoor informatie uit te wisselen met een onderzoeksbureau.

De informatie die wordt aangeleverd door het onderzoeksbureau, mag echter niet herleidbaar zijn tot individuele bedrijven (maar moet dus geanonimiseerd zijn) en/of de informatie mag niet actueel zijn (ouder dan 1 jaar).

Het is ook toegestaan om informatie bij derden, zoals een marktonderzoeksbureau, in te kopen. Er dient wel over te worden gewaakt dat de ingeschakelde derde geen “doorgeefluik” van concurrentiegevoelige informatie tussen de concurrenten wordt en dat er geen gezamenlijke (bedrijfsstrategische) besluiten worden genomen op basis van de aangeleverde informatie.

2.1.6. *Wat dient Krinkels te doen indien zij concurrentiegevoelige informatie van een concurrent ontvangt?*

(Artikel 3.1. van de Integriteitscode)

Hier dient onverwijld en expliciet op te worden gereageerd.

Een bedrijf dat concurrentiegevoelige informatie van zijn concurrent ontvangt, wordt immers geacht dit te hebben aanvaard en zijn marktgedrag te hebben aangepast, tenzij het bedrijf hier expliciet afstand van heeft genomen.

Neem dus expliciet en schriftelijk afstand van de concurrentiegevoelige informatie die onnodig van een concurrent (ook via derden) wordt verkregen. Leg dit, zo dit niet mogelijk is, in elk geval intern schriftelijk vast.

2.1.7. *Kan een medewerker van Krinkels aandelen aanhouden in een concurrent van Krinkels?*

(Artikel 3.5. van de Integriteitscode)

Dit dient alleszins te worden gemeld aan de Algemene directie.

Het (direct of indirect) hebben van een financieel belang in een concurrerend bedrijf is onderworpen aan de goedkeuring van de Raad Van Bestuur van Krinkels.

Krinkels wenst te voorkomen dat persoonlijke investeringen en beleggingen conflicteren met de werkzaamheden die worden uitgevoerd voor Krinkels. Het bezit van aandelen in een concurrent zou tot beslissingen kunnen leiden die niet zijn ingegeven door de (zakelijke) belangen van Krinkels.

Een uitzondering betreft financiële belangen in een beursgenoteerde onderneming.

2.1.8 Mag Krinkels met concurrente ondernemingen samenwerkingsakkoorden aangaan om deel te nemen aan een aanbesteding ?

Ja.

Het is Krinkels en haar concurrenten toegestaan om samen te werken in alle vormen ; onderaanneming, maatschap .. om aan een aanbesteding deel te nemen.

Dit dient echter transparant aan de aanbestedende overheid worden toegelicht in het aanbestedingsdossier.

2.2. Relatie met het opdrachtgevend bestuur / klant :

Voorafgaande opmerking:

Wanneer hieronder wordt gesproken van een “medewerker van een bestuur / klant”, worden daaronder begrepen: de personeelsleden belast met bv. de beoordeling en het nazicht van de offertes, de mandatarissen en de eventuele (externe) architect/ontwerper/studiebureau/leidend ambtenaar die het bestuur aanstelde m.b.t. de betreffende overheidsopdracht. Dit geldt evenzo voor elke privé-opdrachtgever of privé bedrijf.

2.2.1. *Mag Krinkels deelnemen aan een overheidsopdracht wanneer een van de medewerkers van het bestuur wettelijk samenwoont met een medewerker van Krinkels?*

(Artikel 3.2. van de Integriteitscode)

Ja.

Krinkels mag in principe deelnemen aan de plaatsingsprocedure.

Indien de betreffende medewerker van Krinkels vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft binnen Krinkels, wordt er wel wettelijk vermoed dat er sprake is van een belangenconflict.

Het staat aan de aanbestedende overheid om dit conflict op te lossen (bv. door vervanging van de ambtenaar/door ervoor te zorgen dat de schepen niet betrokken is bij het nemen van de beslissingen (m.b.t. de opdracht). Slechts indien dit absoluut niet mogelijk zou zijn, zou Krinkels van deelname aan de opdracht kunnen worden uitgesloten.

Het lijkt ook aangewezen dat Krinkels melding maakt van de “situatie” in haar offerte of aanvraag tot deelneming.

Hetzelfde geldt:

- Indien de medewerker van het bestuur en de medewerker van Krinkels bloed- of aanverwanten zijn (in de rechte lijn tot de derde graad en in de zijlijn tot de vierde graad);
- Indien de medewerker van het bestuur mede-eigenaar of werkend vennoot is van Krinkels;
- Indien de medewerker van het bestuur vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid uitoefent in Krinkels (in rechte of in feite, persoonlijk of via een tussenpersoon).

2.2.2. *Wat in geval van andere “persoonlijke verwickelingen”?*

(Artikel 3.2. van de Integriteitscode)

Er zijn tal van “persoonlijke verwickelingen” denkbaar die zouden kunnen doen twifelen aan de objectiviteit/onpartijdigheid van de betrokken medewerkers van het bestuur.

Bijvoorbeeld:

- o De medewerker van het bestuur en een van de bestuurders of personeelsleden van Krinkels zijn verward in een (persoonlijke) gerechtelijke procedure;
- o Zij zijn burens van elkaar;
- o Ze vormen samen een “tennisteam”;
- o Zij hebben samen een vennootschap/ onderneming opgericht m.o.o. de uitvoering van andere activiteiten dan deze van Krinkels;
- o ...

In elk geval zal *in concreto* moeten worden beoordeeld of er al dan niet sprake is van een zogenaamd “belangenconflict”.

Daarmee wordt volgens de wet bedoeld: “ten minste iedere situatie waarin een bij de plaatsing of de uitvoering betrokken ambtenaar, openbare gezagsdrager of andere persoon die op welke wijze ook aan de aanbesteder verbonden is, met inbegrip van de namens de aanbesteder optredende aanbieder van aanvullende aankoopactiviteiten, alsook elke persoon die bij de plaatsing of op het resultaat ervan invloed kan hebben, direct of indirect, financiële, economische of andere persoonlijke belangen heeft die geacht kunnen worden hun onpartijdigheid en onafhankelijkheid bij de plaatsing of de uitvoering in het gedrang te brengen”.

Bij twijfel, lijkt het aangewezen van de “situatie” melding te maken in de offerte of aanvraag tot deelneming, zodat de aanbestedende overheid - desgewenst - de nodige maatregelen kan treffen.

2.2.3. Mag een ex-medewerker van een bestuur, thans medewerker van Krinkels, tussenkomen in het kader van een overheidsopdracht uitgeschreven door dit bestuur?

(Artikel 3.2. van de Integriteitscode)

Dit betreft een zgn. “draaideurconstructie”.

De ex-medewerker van het bestuur mag op geen enkele wijze tussenkomen, noch tijdens de plaatsingsprocedure (opstellen en indienen van een aanvraag tot deelneming of van een offerte, deelname aan onderhandelingen, ...), noch tijdens de uitvoering van (een deel) de opdracht.

Dit verbod geldt echter slechts indien er een verband bestaat tussen de vroegere activiteiten van de betrokken persoon bij de aanbestedende overheid en zijn verrichtingen in het kader van de opdracht.

Het verbod is ook beperkt tot een periode van twee jaar te rekenen vanaf het ontslag van de betrokken persoon bij het bestuur of van eender welke andere vorm van beëindiging van de vroegere activiteiten (bijvoorbeeld oppensioenstelling).

2.2.4. Mag een ex-medewerker van Krinkels, thans medewerker van een bestuur, tussenkomen in overheidsopdrachten waaraan Krinkels deelneemt?

(Artikel 3.2. van de Integriteitscode)

Er zal ook in dat geval *in concretom* moeten worden beoordeeld of er sprake is van een “belangenconflict”.

Het lijkt alleszins niet “gepast” dat de ex-medewerker van Krinkels tussenkomt in het kader van de plaatsing van de opdracht wanneer wordt vastgesteld dat ook Krinkels deelneemt aan de plaatsingsprocedure, of in het kader van de uitvoering ervan wanneer de opdracht aan Krinkels wordt gegund.

Ook hier lijkt in principe een “afkoelingsperiode” van twee jaar in acht te moeten worden genomen.

2.2.5. Mag Krinkelseenmedewerkervanhetbestuuruitnodigenvooreenlunchofdiner tijdens de plaatsingsprocedure?

(Artikel 3.5. van de Integriteitscode)

Neen.

Dit zou kunnen worden aanzien als een poging van Krinkels om het besluitvormingsproces van de aanbestedende overheid onrechtmatig te beïnvloeden en/of om vertrouwelijke informatie te verkrijgen die Krinkels onrechtmatige voordelen in de plaatsingsprocedure kan bezorgen.

Indien Krinkels (omgekeerd) een dergelijke uitnodiging zou ontvangen van een

medewerker van het bestuur, kan hierop niet ingegaan worden (en zou het ook

aangewezen zijn om het bestuur hiervan in kennis te stellen).

Behoudens ingeval van procedures waarin onderhandelingen zijn voorzien, kan er in principe geen mondelinge communicatie zijn met de medewerkers van de aanbestedende overheid.

Ingeval er wel in onderhandelingen is voorzien, vinden deze normaliter plaats in een “formeel kader” en niet in een horecazaak.

2.2.6. Zijn giften van Krinkels aan de medewerkers van het bestuur tijdens de aanbestedingsprocedure toegestaan?

(Artikel 3.5. van de Integriteitscode)

Neen.

Ook dit zou kunnen worden gepercipieerd als een poging van Krinkels om het besluitvormingsproces van de aanbestedende overheid onrechtmatig te beïnvloeden en/of om vertrouwelijke informatie te verkrijgen die Krinkels onrechtmatige voordelen in de plaatsingsprocedure kan bezorgen.

2.2.7. Mag Krinkels, zonder daartoe uitgenodigd te zijn door het bestuur, de ingediende offerte persoonlijk (gaan) toelichten aan de medewerker van het bestuur?

(Artikelen 3.2. en 3.5. van de Integriteitscode)

Neen.

Dit zou evenzeer kunnen worden aanzien als een poging van Krinkels om het besluitvormingsproces van de aanbestedende overheid onrechtmatig te beïnvloeden en/of om vertrouwelijke informatie te verkrijgen die Krinkels onrechtmatige voordelen in de plaatsingsprocedure kan bezorgen.

Krinkels mag wel vragen naar de stand van een dossier mbt timing, voortgang.

2.2.8. Mag Krinkels telefonische vragen van een medewerker van het bestuur omtrent de ingediende offerte/aanvraag tot deelneming beantwoorden?

(Artikelen 3.2. en 3.5. van de Integriteitscode)

Ja, dat mag.

Het lijkt ook aangewezen om naderhand per e-mail een verslag van het telefonisch gesprek (gestelde vragen en geboden antwoorden) te bezorgen aan de betrokken medewerker/de aanbestedende overheid.

Mag Krinkels de ingediende aanvraag tot deelneming/offerte aanvullen met ontbrekende documenten of een vergissing melden?

(Artikelen 3.2. en 3.5. van de Integriteitscode)

Ja, dat mag.

Het naderhand bezorgen van ontbrekende documenten is toegelaten (zeker indien Krinkels uitdrukkelijk daarom wordt verzocht door de aanbestedende overheid).

De aanbestedende overheid is niet verplicht om ontbrekende documenten op te vragen. Indien Krinkels zou vaststellen dat zij bepaalde documenten vergat toe te voegen, is het zeker aangewezen deze zo snel als mogelijk spontaan te bezorgen aan de aanbestedende overheid.

Het melden van een vergissing in de offerte is eveneens toegestaan.

De aanbestedende overheid is echter niet (steeds) verplicht of in de mogelijkheid deze documenten/informatie te aanvaarden. (cfr. ook hierna). Het staat aan het bestuur om daarover te oordelen.

2.2.10. Mag Krinkels documenten antidateren?

(Artikel 3.5. van de Integriteitscode)

Neen

Bepaalde documenten dienen in principe te dateren van vóór de (uiterste datum voor) indiening van de offertes/aanvragen tot deelneming, zoals bv. een volmacht tot ondertekening van de offerte/aanvraag.

Hoewel het “aanlokkelijk” zou kunnen zijn deze documenten te antidateren wanneer deze naderhand nog moeten worden bezorgd aan de aanbestedende overheid, moet worden benadrukt dat dit niet toegestaan is. Dit zou immers schriftvervalsing inhouden.

2.2.11. Mag Krinkels, op vraag van de aanbestedende overheid, de ingediende offerte regulariseren (een onregelmatigheid hierin rechtzetten)?

(Artikelen 3.2. en 3.5. van de Integriteitscode)

Een regularisatie van de offerte is in bepaalde gevallen toegestaan, met name in het kader van een plaatsingsprocedure waarin onderhandelingen met de inschrijvers voorzien zijn.

Indien het bestuur om de regularisatie van de offerte verzoekt, kan hierop worden ingegaan.

- 2.2.12. *Wat indien een medewerker van het bestuur aan Krinkels vraagt (bv. tijdens de onderhandelingen) om de offerteprijs te verlagen tot onder de prijs van de concurrent, wiens prijs ook wordt meegedeeld?*

(Artikelen 3.1. en 3.5. van de Integriteitscode)

Op dit verzoek kan niet worden ingegaan. Krinkels dient autonoom zijn prijs te bepalen voor dewelke de dienst kan worden uitgevoerd.

- 2.2.13. *Wat indien een medewerker van het bestuur aan Krinkels meldt (bv. tijdens de onderhandelingen) dat de offerteprijs boven het budget, raming is en vraagt om de offerteprijs te herzien?*

Op dit verzoek kan niet worden ingegaan, tenzij de vraag tot herziening van de offerte officieel aan Krinkels wordt gesteld. Krinkels dient autonoom zijn prijs te bepalen voor dewelke de dienst kan worden uitgevoerd.

- 2.2.14. *Zijn giften van Krinkels aan de medewerkers van het bestuur tijdens de uitvoering van de opdracht toegestaan?*

(Artikel 3.5. van de Integriteitscode)

In principe mag dit niet.

Een ambtenaar mag geen giften, beloningen of enig voordeel vragen, eisen of aannemen, noch voor zichzelf, noch voor zijn (privé)omgeving, noch rechtstreeks, noch via een tussenpersoon.

Een uitzondering wordt gemaakt voor **symbolische geschenken** van kleine waarde / incidentele, kleine attenties (bv. een bos bloemen, een (niet al te dure) fles wijn, ...).

Daarbij wordt soms ook aangenomen dat slechts zaken die “in één keer” te nuttigen zijn, toegestaan zijn.

De ambtenaar zal doorgaans ook verplicht zijn om de gift te melden aan zijn bestuur (bv. de algemeen directeur van de gemeente) en zou de gift niet mogen houden (het bestuur bepaalt de bestemming ervan).

- 2.2.15. *Zijn lunches of zakendiners met medewerkers van het bestuur tijdens de uitvoering van de opdracht toegestaan?*

(Artikel 3.5. van de Integriteitscode)

Ja,

Dergelijke lunches/zakendiners kunnen bijdragen aan het opbouwen en behouden van een goede relatie met opdrachtgevers.

Indien Krinkels de kosten hiervan op zich zou nemen, lijkt dergelijke lunch of diner echter ook te kwalificeren als een gift, zie *supra*.

Indien het echter een moderate uitgave betreft die redelijk is of indien ieder “zijn deel van de rekening” draagt, lijken er niet meteen bezwaren tegen te bestaan.

2.2.16. *Mag een medewerker van het bestuur worden uitgenodigd voor een receptie of evenement (bv. sportwedstrijd) die/dat door Krinkels wordt georganiseerd?*

(Artikel 3.5. van de Integriteitscode)

Medewerkers van het bestuur zouden uitnodigingen voor recepties en andere evenementen die door Krinkels worden gefinancierd in principe dienen te weigeren.

Enkel in uitzonderlijke gevallen zouden zij deze toch mogen accepteren, bijvoorbeeld wanneer aan de volgende voorwaarden voldaan is:

- De uitnodiging behoort tot de uitoefening van de functie van de betrokken medewerker; en
- De aanwezigheid kan worden beschouwd als functioneel (protocolaire taken, formele vertegenwoordiging van de overheid, ...); en
- De schijn van corruptie of beïnvloeding is minimaal. (collectieve evenementen)

Een uitnodiging dient te worden vermeden indien vast staat dat deze ingaat tegen het beleid van het bestuur.

Zoniet, dan lijkt er geen bezwaar te bestaan tegen het uitnodigen van een medewerker van het bestuur voor een dergelijke receptie of evenement.

Indien er evenwel twijfel zou bestaan aangaande de gepastheid van de uitnodiging (bv. omwille van de timing ervan - kort voor belangrijke onderhandelingen of besluitvorming), overleg dan eerst met uw afdelingsdirectie.

2.2.17. *Wat indien een medewerker van het bestuur tijdens een evenement van Krinkels de “hoofdprijs” van de tombola (bv. een wagen) wint?*

(Artikel 3.5. van de Integriteitscode)

Dit kan in beginsel niet worden beschouwd als een “niet toegelaten gift” aangezien er geen intentioneel opzet voorhanden is om een duur geschenk te geven.

De medewerker van het bestuur zal moeten handelen in overeenstemming met het beleid van zijn bestuur.

2.2.18. *Wat indien een medewerker van het bestuur Krinkels verzoekt om i.k.v. de opdracht bv. Wat bomen te planten in zijn persoonlijk tuin, of om een lading grond gelegen op zijn eigen perceel eveneens af te voeren?*

(Artikel 3.5. van de Integriteitscode)

Dit kan in principe niet, althans niet in het kader van de overheidsopdracht die Krinkels voor het bestuur uitvoert.

Indien de betreffende medewerker Krinkels verzoekt om hiervoor een offerte aan hem persoonlijk te laten worden en de medewerker vervolgens ook een correcte/ marktconforme prijs zal betalen voor de uitvoering van de betreffende werken/ leveringen/ diensten, dan lijkt Krinkels de opdracht wel te mogen uitvoeren.

2.2.19. *Kan Krinkels bv. de zoon/dochter van een medewerker van het bestuur in dienst nemen tijdens de uitvoering van de opdracht?*

(Artikel 3.5. van de Integriteitscode)

Indien er omstandigheden zouden zijn die deze indienstneming “verdacht” maken (bv. er was geen vacature voor de betreffende post), zou dit ook als een “daad van corruptie” kunnen worden aanzien.

Deze indienstneming zou “verplichtingen” kunnen creëren in hoofde van de medewerker van het bestuur (of minstens die schijn kunnen wekken) en zij zou dus aan de onafhankelijke opstelling van deze medewerker van het bestuur in de weg kunnen staan.

Er wordt zodoende (onafhankelijk van de omstandigheden) mogelijks ook een belangenconflict gecreëerd (cfr. vermoeden van belangenconflict indien de functie van de zoon / dochter vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid binnen Krinkels zou inhouden).

2.3. Relatie met Krinkels en haar aandeelhouders

2.3.1. *Mag een medewerker van Krinkels materieel /gereedschap gebruiken, uitlenen of wegschenken aan een vriend of familie of voor zichzelf houden ?*

(Artikel 3.3. van de Integriteitscode)

Neen.

De middelen van Krinkels zijn bedoeld om werkzaamheden te verrichten voor Krinkels. De aandeelhouders van Krinkels zijn de gezamenlijke eigenaren van Krinkels. Zij mogen ervan uitgaan dat hun belangen goed worden beheerd, dat verantwoord en efficiënt wordt omgegaan met geld, productiemiddelen, materieel en informatie.

Het gebruiken, uitlenen of wegschenken van materieel/middelen die aan Krinkels toebehoren, lijkt niet verenigbaar te zijn met deze doelstelling.

2.3.2. Mag een medewerker van Krinkels gratis hout meegeven aan een vriend of familie of voor zichzelf houden?

(Artikel 3.3. van de Integriteitscode)

Neen.

Dit kan, om dezelfde reden, evenmin worden toegestaan.

2.3.3. Mag een medewerker van Krinkels zich verrijken aan werfgoederen zoals bv collecteren en verkopen van oud ijzer, materiaal overschotten, afval ..enz ?

(Artikel 3.3. van de Integriteitscode)

Neen.

Dit kan, om dezelfde reden, evenmin worden toegestaan

2.3.4. Mag een medewerker van Krinkels “ongeldige” transacties trachten te verdoezelen door bv. onjuiste facturen op te maken?

(Artikelen 3.3. en 3.5. van de Integriteitscode)

Neen, dit is ten strengste verboden.

De administratie van Krinkels dient te voldoen aan algemeen geaccepteerde boekhoudprincipes en dient te zijn ingericht volgens de geldende interne richtlijnen. Beslissingen moeten kunnen worden genomen op basis van correcte en nauwkeurige informatie. Alle informatie moet derhalve op de juiste manier worden vastgelegd volgens de daartoe geldende regels.

De informatie die Krinkels aan haar aandeelhouders verstrekt over de activiteiten, financiële situatie en prestaties, dient betrouwbaar te zijn.

2.3.5. Mag een medewerker van Krinkels buiten de werkuren de voertuigen, camionetten, vrachtwagens of ander rijdend materieel gebruiken voor privé verplaatsingen ?

Neen.

Het privé gebruik van voertuigen, camionetten, vrachtwagens of ander rijdend materieel buiten de werkuren is niet toegestaan, om reden van verzekering, BTW en andere taksen.

2.3.6. Mag een medewerker van Krinkels buiten de werkuren de machines/materieel gebruiken voor privé werken ?

Neen.

De middelen van Krinkels zijn bedoeld om werkzaamheden te verrichten voor Krinkels.

- 2.3.7. Mag een medewerker van Krinkels afval (materialen, houtstronken, ..) mee naar huis nemen dat geen dienst meer doet voor de werf en geen waarde heeft voor Krinkels ? bv. Boomstronken die niet verhakst worden en dienen afgevoerd worden.*

Neen, tenzij dit na ruggespraak en goedkeuring gebeurt met de (n+2) – niveau bv. Regio Manager, Directeur. Het mag nooit als doel hebben om zich te verrijken en ten gelde te maken.

- 2.3.8. Mag een medewerker van Krinkels versleten en machines / materieel kopen van Krinkels voor zelf thuis te gebruiken ?*

Neen.

Materieel van Krinkels wordt gebruikt en ingezet tot het einde van zijn levensduur en nadien verschroot of verkocht. Krinkels wenst zijn medewerkers te behouden tegen ongevallen wegens verouderd materieel en biedt de mogelijkheid aan zijn medewerkers om kwalitatief materieel, voor persoonlijk gebruik, te kopen bij handelaars waar er een personeelsvoordeel wordt geboden.

- 2.3.9. Mag een medewerker van Krinkels veegafval achterlaten (“ergens waar het geen kwaad kan”)?*

(Artikel 3.1. van de Integriteitscode)

Neen.

Alle specie afkomstig van veegwerkzaamheden dient afgeleverd te worden bij een stortplaats categorie II waarvan de lijst te verkrijgen is OVAM of bij een verwerkingsbedrijf.

Het achterlaten van veegafval “ergens waar het geen kwaad kan” zou de reputatie van Krinkels ernstig kunnen schaden.

- 2.3.10. Geniet een medewerker van Krinkels een “onbeperkte vrijheid” op het vlak van sociale media?*

(Artikel 3.5. van de Integriteitscode)

Neen.

Uitspraken en geruchten op het internet en sociale media kunnen een eigen leven gaan leiden en zouden de reputatie van Krinkels (langdurig) kunnen schaden.

Het internet en de sociale media moeten daarom bewust en met gezond verstand gebruikt worden. Er dient vooral “omzichtig” te worden omgegaan met werk-gerelateerde boodschappen en/of uitlatingen.

- 2.3.11. Kan een medewerker van Krinkels lid zijn van een vakbond?*

(Artikel 2.2. van de Integriteitscode)

Ja.

Ruimte voor verschillende meningen betekent de vrijheid om lid te zijn van een

vakbond naar keuze. Het lidmaatschap van een vakbond kan geen beletsel vormen om voor Krinkels te werken. Krinkels zal als werkgever het recht om te worden vertegenwoordigd door vakbonden respecteren en, afhankelijk van de wederzijdse behoeften, in overleg treden met deze vakbonden.

2.3.12. *Mag een medewerker van Krinkels de maatregelen voorzien in het veiligheids- en gezondheidsplan naast zich neerleggen om de uitvoering van een opdracht te bespoedigen?*

(Artikel 3.4. van de Integriteitscode)

Neen.

Krinkels beschouwt veiligheid en gezondheid als een topprioriteit, en hecht groot belang aan het continu verbeteren van de prestaties op het gebied van veiligheid en gezondheid van alle medewerkers van Krinkels, haar onderaannemers en allen die te maken hebben met haar activiteiten. Omdat er meestal in teamverband wordt gewerkt, moeten we op elkaar kunnen vertrouwen bij het realiseren van een veilige werkomgeving.

In geval van een onveilige werksituatie dient onmiddellijk actie te worden ondernomen en dient dit onmiddellijk te worden gerapporteerd aan de directe leidinggevende.

2.3.13. *Wat indien bv. een medewerker van Krinkels wordt gepest of gediscrimineerd?*

(Artikel 3.4. van de Integriteitscode)

Dit kan absoluut niet worden geduld.

Krinkels houdt strikt de hand aan o.m. de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, meer bepaald hoofdstuk Vbis. Bijzondere bepalingen betreffende geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk.

Niemand (of het nu gaat om medewerkers van Krinkels, medewerkers van leveranciers of onderaannemers, medewerkers van opdrachtgevers, dan wel om bezoekers van Krinkels of sollicitanten,...) mag worden gediscrimineerd op grond van geslacht, leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, taal, gezondheidstoestand, handicap, fysieke of genetische eigenschappen, sociale positie, nationaliteit, zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming of syndicale overtuiging.

Indien een medewerker er kennis van zou hebben dat er toch sprake zou zijn van discriminatie, pestgedrag, (fysisch of psychisch) geweld, ongewenst seksueel gedrag, dwang of intimidatie dient hij dit onmiddellijk te melden aan zijn directe leidinggevende. Krinkels zal onverwijld de nodige maatregelen treffen om een eind te maken aan dit gedrag en waar nodig het slachtoffer in eer herstellen.

Bij elke mogelijke klacht in dit verband zal Krinkels zijn volledige medewerking verlenen aan een eventueel onderzoek dat in dit verband verricht wordt door een meldpunt discriminatie of een andere organisatie aangesteld door de Vlaamse

Krinkels verbindt zich ertoe om geen druk uit te oefenen op eigen personeelsleden, die slachtoffer worden van discriminatie, pestgedrag, geweld of ongewenst seksueel gedrag door een klant of een derde, om af te zien van eventuele indiening van een klacht of inleiding van een vordering voor de rechtbank in dit verband.

2.4. Relatie met onderaannemers / leveranciers

2.4.1. *Kan Krinkels onderaannemingsovereenkomsten sluiten met of afnemen van leveranciers die gebruik maken van dwang- of kinderarbeid?*

(Artikel 2.2. van de Integriteitscode)

Neen.

Het respecteren en bevorderen van mensenrechten vormt een belangrijk onderdeel van de verantwoordelijkheid van Krinkels in de samenleving.

Onder geen omstandigheden maakt Krinkels gebruik van dwangarbeid of kinderarbeid. Mensen die voor Krinkels werken, rechtstreeks of onrechtstreeks (via onderaannemers of leveranciers), dienen uit vrije wil te werken.

Krinkels onderschrijft de principes over de rechten van het kind voor bedrijven. De wettelijke minimumleeftijd dienen te worden gerespecteerd, dit wil zeggen:

- Er kunnen geen kinderen in dienst worden genomen die jonger zijn dan zestien jaar;
- Bij kinderen tussen zestien en achttien jaar oud, dient erover gewaakt te worden dat de werkzaamheden geen negatief effect hebben op hun onderwijskansen of verplichtingen en dat hun gezondheid en veiligheid niet wordt geschaad.

2.4.2. *Wat indien vastgesteld wordt dat een onderaannemer of leverancier van Krinkels bv. de milieureglementering niet naleeft?*

(Artikelen 2.2. en 3.1. van de Integriteitscode)

Dit dient onmiddellijk te worden gemeld aan de afdelingsdirectie.

Van alle partners waarmee Krinkels samenwerkt, wordt immers verwacht dat ook zij zich houden aan de regelgeving (waaronder de regels op het gebied van veiligheid, gezondheid en milieu) en dat ook zij integriteit hoog in het vaandel dragen.

Krinkels tracht – in de mate van het mogelijke - toe te zien op en bij te dragen aan de naleving hiervan door haar partners.

Ingeval van twijfel dienaangaande, kan Krinkels onderzoek uitvoeren ter verificatie hiervan. Zij wijst de partners op eventuele gebreken.

De samenwerking met de partner kan ook worden stopgezet. Krinkels zal namelijk geen samenwerking verderzetten indien zij vermoedt dat deze kan indruisen tegen haar bedrijfsbelangen en/of enige wet- of regelgeving.

2.4.3. Kan er gebruik worden gemaakt van een leverancier of onderaannemer om bv. de milieu- of anti-corruptieregelgeving te overtreden of te omzeilen?

(Artikel 2.2. van de Integriteitscode)

Neen.

Het is niet toegestaan om een onderaannemer of leverancier (of een andere partij) in te schakelen ter overtreding of omzeiling van bepaalde regelgeving. Krinkels handelt niet in strijd met wat geaccepteerd is in het maatschappelijk verkeer.

2.4.4. Is het een medewerker van Krinkels toegestaan een offerte van een bepaalde onderaannemer of leverancier (systematisch) te “negeren”?

(Artikel 3.1. van de Integriteitscode)

Neen.

Het “boycotten” van een bepaalde onderaannemer/leverancier kan niet worden aanvaard, behoudens indien daaraan een deugdelijke reden ten grondslag ligt (bv. vastgestelde inbreuken op bepaalde wet- of regelgeving). In laatstbedoeld geval dient overleg te worden gepleegd met de directe leidinggevende, die op zijn beurt de voorzitter van het dagelijks bestuur van Krinkels op de hoogte brengt.

2.4.5. Kan een medewerker van Krinkels aandelen aanhouden in een onderaannemer of leverancier van Krinkels?

(Artikel 3.5. van de Integriteitscode)

Dit dient alleszins te worden gemeld aan de algemene directie. Het (direct of indirect) hebben van een financieel belang in een onderaannemer/leverancier is onderworpen aan de goedkeuring van het management van Krinkels.

Krinkels wenst te voorkomen dat persoonlijke investeringen en beleggingen conflicteren met de werkzaamheden die worden uitgevoerd voor Krinkels. Het bezit van aandelen in onderaannemers of leveranciers zou tot beslissingen kunnen leiden die niet zijn ingegeven door de (zakelijke) belangen van Krinkels.

Een uitzondering is er voor wat betreft financiële belangen in een beursgenoteerde onderneming.

3. TOT SLOT: HULP BIJ DILEMMA'S

Het is onmogelijk alle mogelijke situaties waarmee de medewerkers van Krinkels zouden kunnen worden geconfronteerd in onderhavig document weer te geven.

Ingeval van een situatie waarbij het niet meteen duidelijk is wat het meest gewenste gedrag is, kunnen onderstaande vragen hulp bieden bij het maken van de juiste keuze:

- Is het toelaatbaar?
- Draagt het bij aan de goede reputatie van Krinkels en de goede reputatie van het project waaraan ik werk?
- Volg ik hiermee de integriteitscode?
- Kan ik het aan anderen uitleggen?

Wanneer het antwoord op één van deze vragen “neen” is, is het gedrag niet wenselijk en dient er overleg te worden gepleegd met een leidinggevende.
